

Un Québec polémique

Éthique de la discussion dans les débats publics

Dominique Garand

Laurence Daigneault Desrosiers

Philippe Archambault

ISBN 978-2-89723-047-0 / 452 pages / 44,95\$

Disponible en librairie le 30 janvier 2014

Portrait du polémiste québécois

Qui est le polémiste québécois ? Campé ici par différents protagonistes tels que Pierre Foglia, Jean Larose, Pierre Falardeau, René-Daniel Dubois, Pierre Bourgault et Jean-François Nadeau, pour ne nommer que ceux-là, il est analysé sous toutes ses coutures.

Au fil de différents débats qui ont monopolisé la scène médiatique des années 1990 et 2000, on soulignera ici que le polémiste, quand il monte aux barricades, passe rapidement des considérations idéologiques aux attaques individuelles.

Dans quelle mesure la mise en scène de soi interfère-t-elle dans le débat intellectuel ? Quand on discute, remet-on en question la pensée de quelqu'un ou la façon dont celui-ci se comporte à travers la polémique ? Comment la pensée critique pourrait-elle faire avancer le débat public ?

Quatre cas de figure aideront à discuter ces questions : l'affaire Esther Delisle, survenue en 1991 après la parution d'une thèse sur l'antisémitisme de Lionel Groulx; l'affaire Mordecai Richler, provoquée par un texte satirique sur le peuple québécois paru dans le *New Yorker* en 1991; l'affaire Monique Larue, une querelle littéraire qui, en 1997, a opposé un noyau de Québécois « de souche » à des écrivains « migrants »; pour finir, l'affaire Cantat, débattue après l'annonce, en 2011, de la participation du chanteur condamné pour meurtre à une production du Théâtre du Nouveau Monde.

Quatre débats, quatre exemples à comprendre pour élaborer une éthique de la discussion.

